

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии Международного Университета Ала-Тоо - Жолчиевой Айнуры Алибековны – о диссертации Дергуновой Елены Юрьевны: «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационная работа Дергуновой Елены Юрьевны посвящена обоснованию, выявлению и разработке педагогических условий формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей в высших учебных заведениях.

Название диссертации «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов» соответствует содержанию работы и проблематике исследования; кроме того, отражает важнейшую проблему современной педагогической науки и практики высшего образования.

Учитывая то, что проблема формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов на основе системного подхода остается недостаточно разработанной, поликультурное развитие будущих специалистов считается одним из редких предметов исследования, и тема, избранная и сформулированная соискателем, является вполне обоснованной и значительной для совершенствования всей системы подготовки специалистов в высшей школе.

**Актуальность проблемы исследования** вызвана спецификой этнической ситуации в Казахской Республике, определяемой полиэтническим и многоконфессиональным составом населения страны.

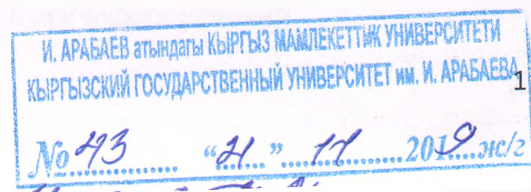
Безусловная актуальность и **научная новизна исследования** представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния сферы высшего образования.

**Выявленные противоречия существуют:** между потребностью общества в формировании поликультурной личности студентов и низким уровнем искомого качества у студентов языковых специальностей вузов и недостаточной разработанностью обеспечения процесса и слабым использованием возможностей его осуществления в деятельности вузов страны.

Противоречия позволили диссертанту сформулировать проблему исследования следующим образом: каковы педагогические условия эффективного формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вуза?

Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели. Также корректно определены объект и предмет исследования. Круг источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования, вполне убедительный и аргументированный; в нем, наряду с отечественными авторами, присутствуют и зарубежные; библиография составляет 283 наименований.

Реализации поставленной автором цели и задач способствовал обоснованный выбор научных подходов: системного, аксиологического, рефлексивного – и теоретических и эмпирических методов исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав,



выводов, практических рекомендаций, заключения, библиографического списка и восемь приложений.

**Личный вклад соискателя** заключается в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах, выражается в уточнении и систематизации концептуальных идей формирования поликультурной личности студентов, непосредственном участии, осуществлении и руководстве проведением опытно-экспериментальной работы, анализе и обсуждении результатов теоретического и экспериментального этапов исследования.

**Результаты диссертации отражены** в публикациях на страницах научно-исследовательских журналов «Социосфера» (РФ), Paradigms of knowledge (Чехия), Universum: Психология и образование (РФ), Вестнике Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и др.

**Основные положения диссертационного исследования** можно продуктивно использовать в практике высшего профессионального образования. В этом его безусловная практическая ценность. Теоретическая значимость работы заключается в том, что спроектированная диссертантом система является весомым дополнением к существующим педагогическим системам сопровождения процесса поликультурного развития и становления студентов высших учебных заведений.

**Практическая значимость работы** заключается в изучении опыта внедрения спецкурса и комплекса мер в деятельности конкретных вузов РК Жезказганского университета им. О.А. Байконурова и Аркалыкского государственного педагогического института и в экспериментальной работе по формированию поликультурности. Спецкурс «Поликультурность и полилингвизм» и учебно-методическое пособие по данному спецкурсу внедрены в образовательный процесс.

Автор умело применила различные методы исследования, чтобы сформулировать необходимые **положения, выносимые на защиту**.

1. Научно-теоретические основы формирования поликультурной личности студентов способствуют выявлению эффективных педагогических условий формирования искомого качества и необходимы для реализации разработанной диссертантом структурно-содержательной модели формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей в вузе.

2. Определенные критерии и показатели сформированности поликультурной личности студентов в условиях вуза представляют собой трехуровневый процесс и экспериментальная проверка педагогических условий способствует созданию благоприятной образовательной среды для формирования поликультурности студентов.

В первой главе «**Теоретические основы формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей в вузе**» автором выполнен анализ многочисленных источников, отражающих практический опыт отечественной школы по изучению и формированию поликультурного образования студентов; выявлены условия; определены и охарактеризованы теории и практики исследования проблем студентов.

На основании научных исследований и эксперимента дана оценка состояния современной методики преподавания; охарактеризованы различные структуры и модели поликультурной личности, а также раскрыта практическая реализация осуществления данного процесса в контексте ведущих тенденций и выявлена существенная взаимосвязь в педагогическом аспекте с учетом благоприятных педагогических условий.

21

Логично и четко сделаны выводы по первой главе, заключающиеся в определении поликультурной личности как интегративная личность, поликультурная компетенция как интеллектуально-образующая системная компетенция и «культура» как процесс.

Вторая глава **«Материалы и методы исследования поликультурной личности студентов»** является логическим продолжением первой. В ней определены объект и предмет исследования и проанализированы педагогические условия и структурно-содержательные модели формирования поликультурной личности в вузе.

Автор сделала теоретический анализ литературы по проблеме формирования поликультурной личности студентов и выявила необходимость глубокого и осмысленного изучения педагогических условий формирования поликультурной личности студентов.

В работе были использованы следующие методы исследования формирования поликультурной личности: анализ и обобщение документальных материалов, анализ литературных источников, педагогическое наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование и педагогический эксперимент.

Диссертант, опираясь на использованные методы исследования выявила уровень сформированности поликультурности студентов, а также проверила эффективность внедряемого спецкурса на формирование поликультурности студентов языковых специальностей вузов до и после эксперимента.

На стр. 77 диссертации представлена структурная схема формирования поликультурной личности студентов вузов, который, с одной стороны, обобщает и систематизирует рассуждения автора, а с другой – требует большего пояснения структурных связей и зависимостей.

На стр 94 представлена модель формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов, которая послужила основанием для определения критериев и показателей сформированности данного качества.

Второй параграф второй главы посвящен методологическим основаниям концепции формирования поликультурного образования, представленным всеми четырьмя уровнями методологии педагогики: философским (нап: стр 72-74), общенаучным, конкретно-научным и технологическим. Обоснование автором использованных подходов заслуживает высокой оценки, поскольку весьма убедительно и логично представлены модели формирования поликультурной личности.

Хотелось бы отметить, что автор в этой же главе рассматривает модели и структуры процесса формирования поликультурного образования, причем модели выводятся на основании анализа практического опыта вузов Казахстана и теоретического анализа концепций развития образования, где в казахстанских вузах введено полиязычие, когда учебные дисциплины ведутся на трех языках (50% на государственном языке, 20% на русском языке и 30% - на английском языке).

В третьей главе **«Результаты экспериментальной работы по выявлению эффективности педагогических условий формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов»** приводятся данные педагогического эксперимента, и диссертант раскрывает экспериментальную проверку эффективности предложенной модели и педагогических условий на процесс формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей.

В этой главе были решены задачи определения условия и особенности формирования поликультурности у студентов языковых специальностей вузов.

Необходимо отметить как несомненное достоинство работы, что все теоретические положения исследования проверены автором на практике. В эксперименте по реализации спроектированной системы участвовало 171 студент вузов.

Автор подробно описывает этапы, справедливо утверждая, что в вузе формирование поликультурного образования у студентов было получено исходных данных об уровне поликультурности студентов языковых специальностей вузов. Была использована социометрическая техника, разработанная Дж. Морено для диагностики межличностных отношений и схема академика А.М.Новикова (сх. в Приложении 4) в целях их изменения, выявления слабых сторон для их дальнейшего улучшения.

Эксперимент описан довольно подробно, приведены необходимые данные, проверенные методами математической статистики обработки данных.

В этой же главе диссертант убедительно обосновывает использование термина «студентоцентрированное обучение» т.е. выбор самими студентами элективных курсов, больше времени на самостоятельную работу, академическая мобильность студентов, что повышает актуальность формирования полиязычной и поликультурной личности в системе образования в РК.

В третьей главе автор приводит убедительные аргументы, доказывая, что для формирования поликультурности студентов необходимо педагогические условия и педагогические ресурсы для реализации такой системы.

В этой главе автор обосновывает модель сформированности интегрированного качества поликультурной личности студентов в вузе, которая важна для оценки динамики уровней сформированности.

Ценным для педагогической теории и практики можно считать выявленные соискателем критерии оценки уровней сформированности (*когнитивный, мотивационный, поведенческий*) и показатели сформированности поликультурной личности студентов языковых специальностей в условиях вуза, которые представляют собой трехуровневый процесс (высокий, средний, низкий).

В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и перспективные направления дальнейшего исследования.

Безусловно, позитивно оценивая представленное диссертационное исследование, все же выскажем некоторые замечания, которые носят, скорее, рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы над темой:

1. На наш взгляд, автору следовало бы связать уровни сформированности поликультурности студентов со стадиями его развития. В работе же не определена связь уровней сформированности и стадии его развития.
2. На стр. 115-116, приводя результаты диагностирования уровня сформированности студентов на начальном этапе, автор указывает, что у большинства студентов не сформированы социокультурные умения и мало опыта взаимодействия с представителями других культур. Хотелось бы уточнить этнический состав групп, принимавших участие в диагностировании, и как данные результаты соотносятся с полиэтничностью групп?
3. Нами отмечено, что автор довольно убедительно обосновывает введение в научный педагогический обиход понятие «поликультурная личность». При этом, все же вызывает некоторое сомнение его формулировка, в частности сама «поликультура» понимается немного упрощенно (как «культура») и в нем мало учитываются такие

составляющие как, например, отношение к культуре и поведение (а может, и действия, поступки) по совершенствованию этой «поликультурной личности».

На наш взгляд, в диссертации автор предлагает не только общие ориентиры по развитию поликультурного образования, но и целую систему работы со студентами в данном направлении. Понятно, что сложность такой работы не предполагает полную завершенность, окончательность или идеальность этой системы, но определенные шаги по развитию и совершенствованию такой системы в диссертации сделаны.

Приведенные замечания не меняют нашей высокой оценки работы и не снижают научной значимости проведенного исследования. Текст четко структурирован, изложен хорошим научным стилем, ясен, понятен, грамматически выверен, все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором.

Вышесказанное позволяет считать, что диссертационная работа Дергуновой Елены Юрьевны «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов языковых специальностей вузов» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР к кандидатским диссертациям, а ее автор - Дергунова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики и психологии  
факультета гуманитарных наук Международного  
Университета Ала-Тоо

Жолчиева Айнуру Алибековна

Сведения об оппоненте:

Э-почта: [ainuru@gmail.com](mailto:ainuru@gmail.com)

Тел: 0996771824928

